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**Природа і сутність мови**
Питання сутності мови, безумовно, входить в коло найважливіших питань сучасної лінгвістики і всіх дисциплін, які з нею так чи інакше пов'язані. Першорядне значення він має і для такого предмета, як філософія мови. Однак у вчених колах досі тривають суперечки з цього питання. Тому в даному рефераті буде розглянуто декілька підходів, систем поглядів на природу мови.

 **Натуралістичний (біологічний) підхід до мови**
Розвиток натуралістичного підходу до мови пов'язане з ім'ям видатного німецького дослідника серпня Шлейхера (1821-1868). Найбільш виразно натуралістична філософія мови Шлейхера викладена в таких роботах як "Теорія Дарвіна і наука про мову" 1863, "Значення мови для природної історії людини" 1865. Згідно з основним положенням натуралістичного напряму мовознавство примикає до натуралістичних наук. Різниця між природними та історичними науками полягає в тому, може чи не може воля людей впливати на об'єкт науки: в природничих науках панують закони, які не залежать від волі людей; в історичних науках неможливо уникнути суб'єктивізму. У роботі "теорія Дарвіна і наука про мову" Шлейхер прямо вказував, що "закони, встановлені Дарвіном для видів рослин і тварин, застосовні, принаймні в головних рисах своїх і до організмів мов". Найбільш яскраво вплив теорії Дарвіна проявляється у перенесенні Шлейхером положення про боротьбу за існування в рослинному і тваринному світі на мову. Він переконаний, що в цьому періоді життя людства переможцями в боротьбі за існування виявляються переважно мови індогерманських племен. Ш. переносить на мови встановлений Дарвіном закон мінливості видів. На його думку, ті мови, які, за висловом ботаніків і зоологів, були б видами одного роду, в мовознавстві визнаються за дітей одного загального основного мови, з якого вони відбулися шляхом поступової зміни.
Близькість мови до природних організмів Шлейхер бачить також у здатності мови до еволюції. У зв'язку з цим Шлейхер заявляє: "Життя мови не відрізняється істотно від життя всіх інших живих організмів - рослин і тварин". Як і ці останні, він має період зростання від найпростіших структур до складніших форм і період старіння, в який мови все більше і більше віддаляються від досягнутої найвищому щаблі розвитку і їх форми зазнають збитків.
При всіх недоліках натуралістичного спрямування в мовознавстві має розглядатися як етап поступального руху науки про мову. Цінним слід вважати прагнення представників цього напряму, зокрема Шлейхера, застосовувати до вивчення мови точні методи природних наук. Помилковим в концепції Шлейхера. і його послідовників стало занадто прямолінійний перенесення на мову законів, властивим біологічним організмам, які, дійсно ростуть, розвиваються, а потім старіють і вмирають. Мови, звичайно, теж виникають, розвиваються і іноді вмирають. Але смерть ця носить не біологічний, а соціально-історичний характер. Мова вмирає лише зі зникненням говорить на ньому суспільства, колективу людей.
Однак незважаючи на помилковий характер натуралістичної концепції в мовознавстві, слід завжди враховувати той факт, що порівняння мови з живим організмом сприяло утвердженню системного погляду на мову як на об'єкт, що володіє власною структурою.

**Психічний підхід до мови**
Інша відома точка зору на природу і сутність мови - це те, що мова - явище психічне**.** Одним з найвизначніших представників, який представляв психологічну точку зору на мову був Гейман Штейнталь (1823-1899). Найбільш чітко і послідовно психологічна концепція Штейнталя представлена ​​в його роботі "Граматика, логіка і психологія, їх принципи та взаємовідносини". Штейнталь вважав мову явищем психічним, яке розвивається на основі законів психології . Він роль мислення в становленні мови, надаючи значення психіці. Логіку Шлейхер зовсім виключав, стверджуючи, що "категорії мови і логіки не сумісний також мало можуть бути співвіднесені один з одним як поняття кола і червоного". Таким чином, Штейталь категорично заперечував участь мислення у розвитку мови. Вся увага Штейталь зосереджував на індивідуальному акті мовлення, розглядаючи мову як явище психічного порядку.

**3.** **Мова - явище соціальне**
Нарешті, існує точка зору, що мова явище соціальне. Мова окремої людини залежить від навколишнього середовища і перебуває під впливом мови колективу. Якщо малі діти потрапляють в умови життя звірів, то вони набувають навички тваринного життя і втрачають безповоротно все людське.
Данець Ельмслев у своїй книзі "Пролегомени до теорії мови" дає вичерпну характеристику мови як явища: "Мова людської мови - невичерпний запас різноманітних скарбів. Мова невіддільний від людини і не піде за ним у всіх його діях. Мова - інструмент, за допомогою якого людина формує думку і почуття, настрої, бажання, волю і діяльність. Мова інструмент, за допомогою якого людина впливає на людей, а інші впливають на нього. Мова - первинна і сама необхідна основа людського суспільства. Але він також кінцева необхідна опора людської особистості, притулок людини в години самотності, коли розум вступає в боротьбу з життям і конфлікт утворюється монологом поета чи мислителя. Але мова не зовнішнє явище, яке лише супроводжує людину. Він глибоко пов'язаний з людським розумом. Це багатство пам'яті, успадковане особистістю і плем'ям. Мова настільки глибоко пустив коріння в особистість, сім'ю, націю, людство і саме життя, що ми іноді не можемо втриматися від питання, чи не є мова не просто відображенням явищ, але їх втіленням, тим сім'ям, з якого вони виросли. У силу цих причин мова завжди привертав увагу людини , йому дивувалися, його описували в поезії і науці. Наука стала розглядати мову як послідовність звуків і виразних жестів, доступних точному фізичному і фізіологічному опису. Мова розглядається як знакова система і як стійке освіту, що використовується як ключ до системи людської думки ".

 **Мова як система знаків**
Мова розглядається як система знаків. Знак - можна визначити як своєрідну матеріальну одиницю, що створює мову як явище.
Стосовно до мови термін знак можна визначити наступними пунктами:
1. Знак має бути матеріальний, тобто він повинен бути доступний чуттєвого сприйняття, як і будь-яка річ.
2. Знак не має значення, але спрямований на значення, для цього він і існує.
3. Зміст знаку не збігається з його матеріальної характеристикою, тоді як утримання речі вичерпується її матеріальної характеристикою.

**Мова і мовлення**

Мова — система одиниць спілкування і правил їх функціонування.
Іншими словами, мова — це інвентар (словник) і граматика, які існують у потенції, в можливості.
Мовлення — конкретно застосована мова, засоби спілкування в їх реалізації. Основні параметри мови і мовлення
Загалом мову і мовлення розрізняють за такими параметрами:
1. Мова — явище загальне, абстрактне; мовлення — конкретне. Загальне (мова) реалізується в конкретному (мовленні). Конкретність мовлення виявляється в тому, що його можна чути, записати на магнітну стрічку, бачити і прочитати (якщо йдеться про текст). Мову безпосередньо спостерігати неможливо. Саме тому лінгвіст має справу з мовленням (вивчає звучне мовлення або тексти). Завдання лінгвіста "добути" з мовлення мову.
2. Мова — явище відносно стабільне, довговічне, загальноприйняте; мовлення — динамічне (рухливе), випадкове й унікальне. Так, наприклад, сучасна українська літературна мова охоплює період від І. Котляревського до наших днів, її норми (орфоепічні, орфографічні, лексичні та граматичні) є відносно стабільними й загальноприйнятими. У мові немає помилок, у ній усе правильно. У мовленні люди можуть припускатися помилок. Мова — явище психічне, а мовлення — психофізичне. Мова існує в індивідуальних мозках, у душах, у психіці людей, які становлять певну мовну спільність. Мовлення, крім психічного, має ще фізичний (фізіологічний) аспект, пов'язаний із його породженням і сприйманням. Особливо помітний цей аспект при звуковій (акустичній і фізіологічній) характеристиці мовлення. Мовлення можна характеризувати за темпом, тембром, тривалістю, гучністю, артикуляційною чіткістю, акцентом тощо.

**Висновок:** мова - складне і багатостороннє явище, яке немислиме розглядати лише з одного боку. Кожен з розглянутих підходів по-своєму вірний, але щоб визначити природу мови як можна точніше, доводиться звернутися до всіх його аспектів, пам'ятати про його біологічної природи, не забувати про соціальну стороні, розглядати з точки зору людської психіки і сприймати як систему знаків. Крім того, перераховані підходи є лише основними, крім них існують інші, які також необхідно враховувати.
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